

# Aktuelle Situation und Ausblick 2030 für den Schienengüterverkehr zwischen Deutschland und Skandinavien

Dialogforum Feste Fehmarnbeltquerung Oldenburg, 21. September 2017





### **Agenda**

### Allgemeine Marktsituation im Schienenverkehr

Zugzahlen auf dem Nord-Süd-Korridor

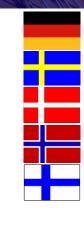
Plan-Ist-Vergleich Prognose vs. Ist-Entwicklung

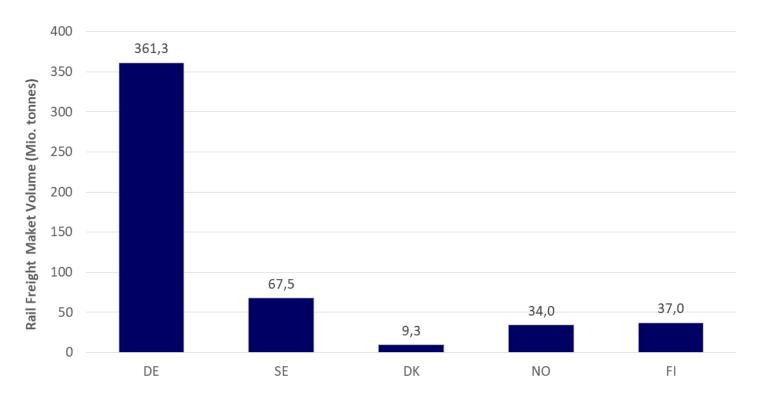
Resümee



### Vergleich der Marktvolumina (2016) der Märkte des Schienengüterverkehrs auf dem skandinavischen Nord-Süd-Korridor

- Marktvolumen Deutschland mehr als doppelt so groß, wie das von Schweden, Dänemark,
   Norwegen und Finnland zusammengenommen
- Verkehre v/n Norwegen und Finnland aus Korridor-Perspektive nicht prioritär
- ➤ Vom schwedischen Markt sind rd. 57% "korridor"relevant, 43% entfallen auf Erzverkehre usw. v/n Norwegen





Anm.: Finnland 2014



# Marktentwicklung des Schienengüterverkehrs in Dänemark – tendenziell sinkende Aufkommen und steigende Verkehrsleistungen

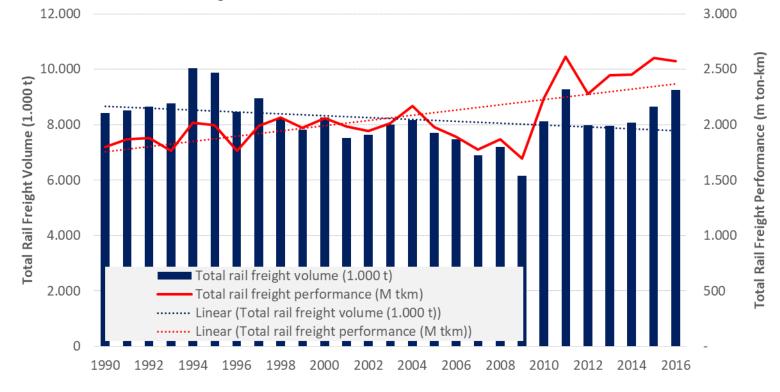


### Transportaufkommen

- Insgesamt leicht rückläufiger Trend bei der Entwicklung des Transportaufkommens 1990-2016
- Deutliche Mengenzuwächse etwa seit der Finanzkrise; 2012/2016: +15,9%

### Verkehrsleistung

- Leicht rückläufiger Trend bis zur Finanzkrise
- Seit dem deutlicher Anstieg auf mehr als 2,5 Mrd. tkm

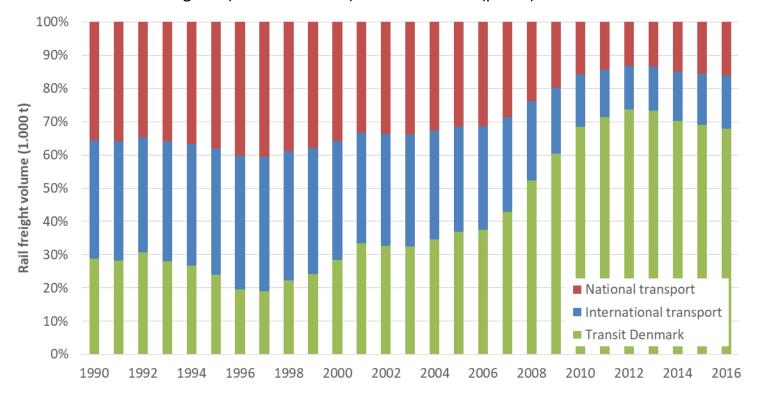




# Marktentwicklung des Schienengüterverkehrs in Dänemark – grundlegender Wandel durch mehr Transit, weniger grenzüberschreitenden u. Binnenverkehr



- Marktsituation verändert sich grundlegend
  - Binnen- und grenzüberschreitender Verkehr verlieren massiv, Transit legt deutlich zu.
- ▶ Wettbewerbslandschaft im Schienengüterverkehr in Bewegung
  - 2001 Verkauf DSB Cargo an DB Cargo (vorm. "Railion"), faktisches Angebotsmonopol
  - 2007 Joint-Venture DB Cargo (51%) mit Green Cargo (49%): "DB Cargo Danmark Services A/S"
  - Neue Akteure mit TX Logistik (ital. Staatsbahn) und Hector Rail (privat) auf dem Nord-Süd-Korridor

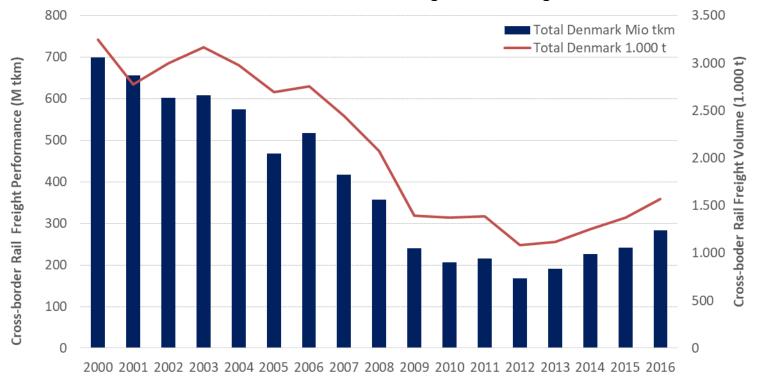




### Marktentwicklung des Schienengüterverkehrs in Dänemark – Revitalisierung des grenzüberschreitenden Verkehrs mit Quelle/Ziel in Dänemark



- ► Grenzüberschreitender Schienengüterverkehr Dänemark's insgesamt über alle Grenzstrecken zwischen 1990 und 2010 mit signifikanten Rückgängen
- Marktentwicklung seit 2012 mit neuen Zuwächsen
  - Verkehrsaufkommen und Verkehrsleistung verändern sich in etwa "parallel"
  - Umweltbezogene Förderung des Staates eine mögliche Erklärung
  - Verstärkter Wettbewerb auf der Schiene eine weitere mögliche Erklärung

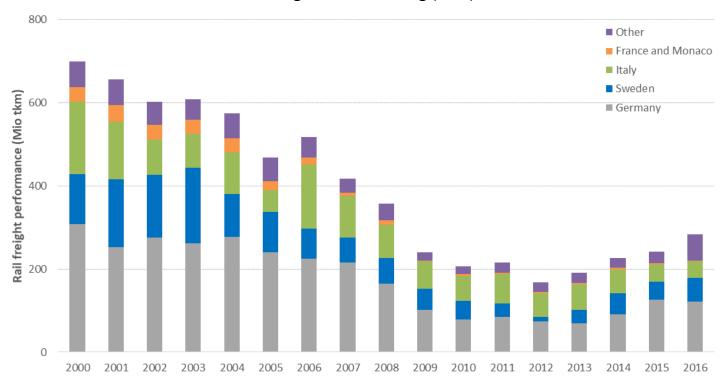




# Marktentwicklung im grenzüberschr. Schienengüterverkehr in Dänemark – Wiederbelebung seit 2012 mit Schwerpunkten Deutschland und Schweden



- Grenzüberschreitender Schienengüterverkehr Dänemarks nach signifikanten Rückgängen seit 2012 mit neuen Zuwächsen bis 2016
  - Schiene kann zulegen im grenzüberschreitenden Verkehr
    - Deutschland (40%)
    - Schweden (14%)
  - Nord-Süd-Relation Dänemark Italien insgesamt rückläufig (23%)

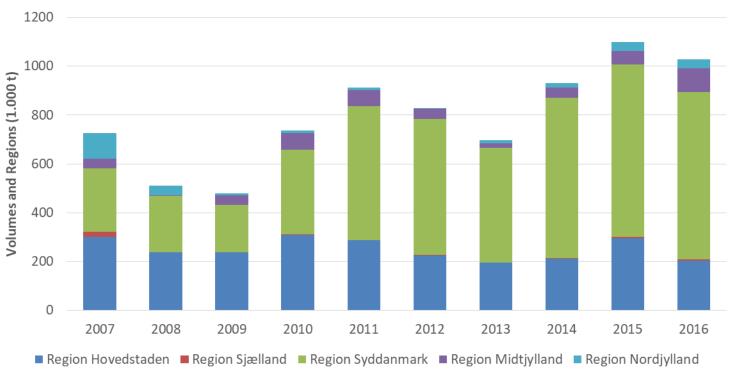




### Marktentwicklung des nationalen Schienengüterverkehrs in Dänemark – Importe und Exporte im wesentlichen v/n Region Syddanmark



- System der Schienenlogistik kann seit Ende der Finanzkrise bei den Importen und Exporten dänischer Unternehmen insgesamt zulegen
- Wesentliche Empfangs- und Versandregion ist Syddanmark (>66%)
- Region Hovedstaden mit stabilem Aufkommen, aber sinkenden prozentualen Anteilen an der Gesamtentwicklung

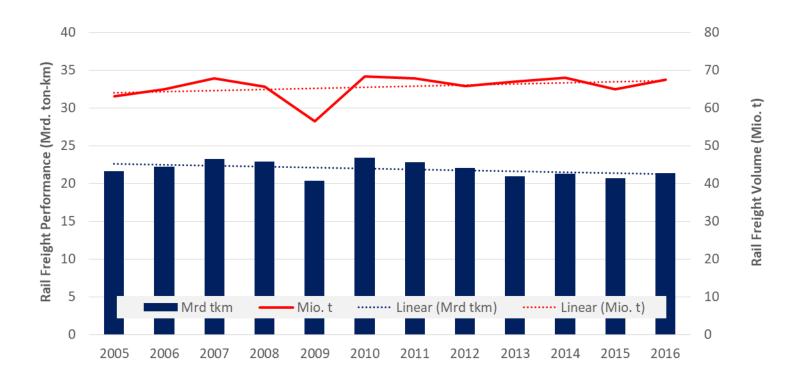




# Marktentwicklung des Schienengüterverkehrs in Schweden bestimmt von rückläufigem Aufkommen und zunehmender Verkehrsleistung



- Aufkommensentwicklung auf Ebene des Gesamtmarktes leicht rückläufig
- Verkehrsleistung entwickelt sich insgesamt leicht expansiv
- ► Relevanter Markt Schweden in Bezug "Nord-Süd-Korridor" zu korrigieren um Ladungsmengen der schwedisch-norwegischen Erzverkehre (43% des Gesamtvolumens)

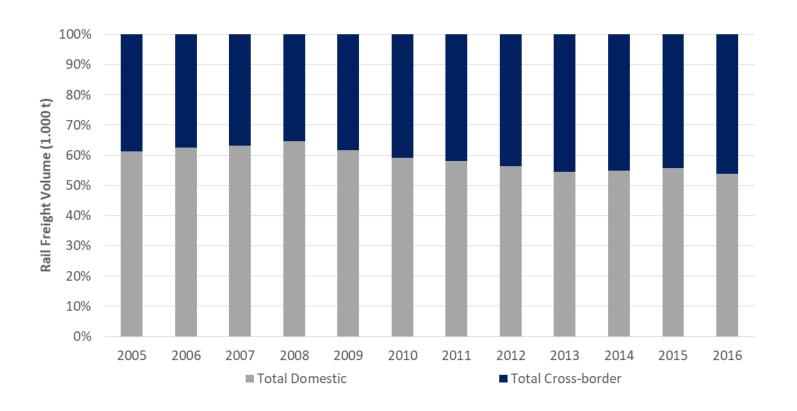




# Marktentwicklung des Schienengüterverkehrs in Schweden zeigt, dass internationale Verkehre an Bedeutung gewinnen



- Aufkommensentwicklung zunehmend bestimmt von der Entwicklung im grenzüberschreitenden Verkehr, insbesondere via Dänemark
- Transitverkehre in Schweden nicht gegeben bzw. statistisch auch nicht ausgewiesen

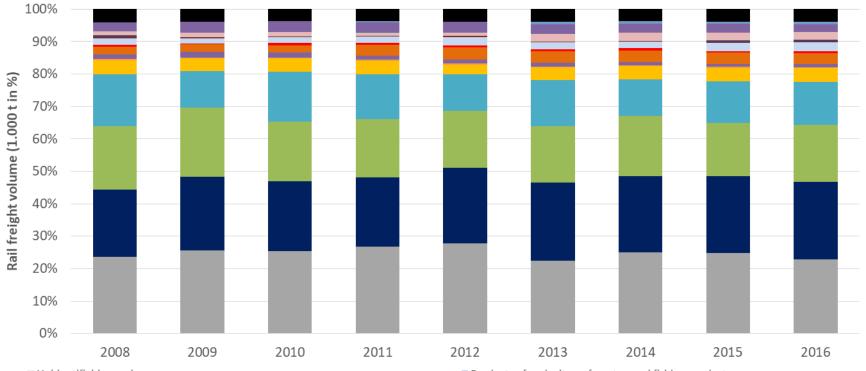




# Marktentwicklung in Schweden – bei beförderten Gütern dominieren KV, landwirtschaftliche und Holzprodukte sowie Stahl und andere Metallprodukte



Fast die Hälfte des Güteraufkommens bestreiten die Erzverkehre v/n Norwegen (Kiruna), hier nicht dargestellt. Kombinierter Verkehr relativ <u>und</u> absolut mit Aufkommensrückgängen



- Unidentifiable goods
- Wood and products of wood and cork, pulp, paper, and paper products
- Secondary materials and recycling
- Other non-metallic mineral products
- Chemicals, chemical products, man-made fibers, rubber, and plastic products
- Transport equipment
- Mail, parcels
- Other goods not elsewhere classified (1-19)
- Grouped goods
- Goods ... office, household removals, motor vehicles being moved for repair

- Products of agriculture, forestry, and fishing products
- Basic metals, fabricated metal products, except machinery and equipment
- Machinery and equipment
- Textiles and textile products, leather and leather products
- Coal, crude petroleum, and natural gas
- Furniture and other manufactured goods
- Food products, beverages, and tobacco
- Equipment utilized in the transport of goods
- Coke and refined petroleum products

### **Agenda**

Allgemeine Marktsituation im Schienenverkehr

Zugzahlen auf dem Nord-Süd-Korridor

Plan-Ist-Vergleich Prognose vs. Ist-Entwicklung

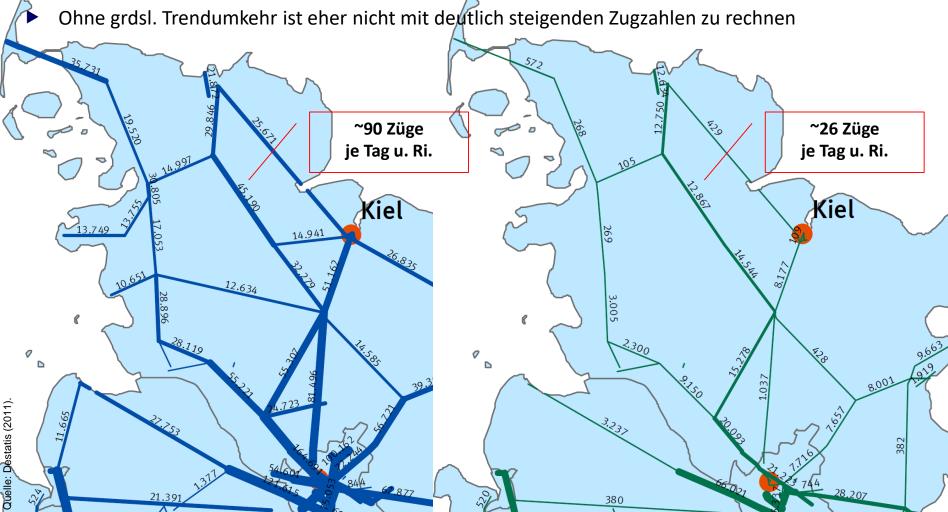
Resümee

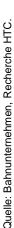


# Aktuelle Zugzahlen auf dem deutschen Netz – eine große Unbekannte. Letzte Daten wurden 2011 veröffentlicht/aktualisiert



- ▶ Via Flensburg Anzahl Güterzüge 2010 bei rd. 13.000 p.a. (Ø tgl. 52 Gz tgl. bei 250 Werktagen)
- 2016 dürften die Zugzahlen angesichts der erholten Marktentwicklung leicht über diesem Wert liegen







# Maximale Zuglängen abhängig vom Design der Netze und der Nachfrage nach Schienenlogistik

- Tatsächliche Zuglängen/-gewichte
  - DBAG Ø 530 t/Zug
  - Containerverkehr aktuell
    - Hinterlandverkehr Hafen Hamburg <550 m</li>
    - Hinterlandverkehr Hafen Bremerhaven >670 m
  - Max. 3.000 t möglich (Schraubenkupplung)
  - Mit besonderer Kupplung 5.000 t möglich (Erzverkehre)
  - KV-Züge (abhängig von Topografie) max. 1.600-1.800 t
     (Zuglängenbegrenzung nicht erreicht, aber Traktion)
  - Längenbegrenzung allenfalls relevant für KV-Züge
- Netzstandards im Korridor nicht einheitlich
  - DK max. 835 m auf Hauptstrecken (u.a. Padborg Copenhagen)
    - Fehmarn-Korridor < 1.000 m (Plan)
  - SWE i.d.R. maximal 630 m
  - DE nur auf bestimmten Strecken 740 m
    - "Ost" vielfach <500 m (wg. Wirtschaftsstruktur ehem. DDR)</li>
    - "West" Ø <740 m auf ausgewählten Strecken (Abb. links)
    - 835 m-Züge Flensburg HH Maschen (atypisch geringes Investment war dazu notwendig) und (geplant) Lübeck – Hamburg
  - IT max. 550 m (Topografie, Netzlayout)
  - NO max. 600 m

# 740m-Netz DBAG





### Beispielhafte Kalkulation zu den Kosten je Zugfahrt weist auf preisliche Vorteile des Jütlandkorridors aus Sicht der Verkehrsunternehmen hin

- Jütland-Korridor im konventionellen Schienengüterverkehr pro km ~52% (€/km) teurer als über FBFL
- Im Kombinierten Verkehr Kosten je Zugkm (€/km) auf kürzerem FBFL ggü. längerem Jütland-Korridor um ca. 84% höher
- ▶ Vorteile für die Bahnunternehmen aus Zeitgewinn via FBQ (zeitabh. Personal-, Finanzierungskosten, Zustellung beim Kunden) müssten Kosten-Delta deutlich übertreffen, damit Verkehre vom Jütland-Korridor abwandern
- "Sichere" Kosteneinsparungen durch Jütland-Korridor stehen "unsichere" wirtschaftliche Vorteile gegenüber
  - Zug früher an Entladestelle?
  - Einsparungen durch schlankere Umlaufplanung möglich?

	AU NA				
	Jutland Route	FBFL			
General train parameters					
Gross weight	1,700 t				
Net weight	900 t				
Length	700 m				
Routing parameters					
Length	327 km	203 km			
Net length (without	309 km	185 km			
bridges/tunnel)					
Transport performance	278,100 ton-km	166,500 ton-km			
Cost calculation					
Kilometre charge	1,483 DKK (199 €)	888 DKK / (119 €)			
Bridge tariff: Great Belt	6,337 DKK (849 €)				
Tunnel tariff: FBFL		6,337 DKK (849 €)			
Bridge tariff: Øresund	2,593 DKK (348 €)	2,593 DKK (348 €)			
Environmental subsidies	3,838 DKK (514 €)	2,298 DKK (308 €)			
Wagonload freight					
Total net	10,413 DKK (1,396 €)	9,818.22 DKK (1,316 €)			
Total (incl. 25 % VAT)	13.017 DKK (1,744 €)	12,273 DKK (1,645 €)			
Cost per km	39.81 DKK <b>(5.33 €</b> )	60.46 DKK ( <b>8.10 €</b> )			
Intermodal freight					
Total net	6,576 DKK (881 €)	7,521 DKK (1,008 €)			
Total (incl. 25 % VAT)	8,220 DKK (1,102 €)	9,401 DKK (1,260 €)			
Cost per km	25.14 DKK ( <b>3.37 €</b> )	46.31 DKK ( <b>6.21 €</b> )			



### Agenda

Allgemeine Marktsituation im Schienenverkehr

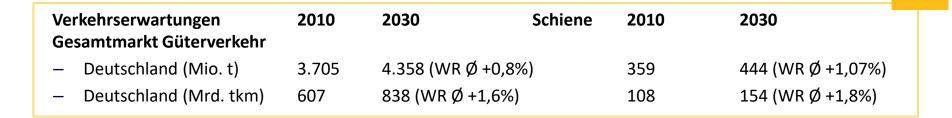
Zugzahlen auf dem Nord-Süd-Korridor

Plan-Ist-Vergleich Prognose vs. Ist-Entwicklung

Resümee



### Verkehrsprognose für Deutschland 2030 (2010) insgesamt und in Bezug auf den Raum Skandinavien – Beispiel Güterverkehr



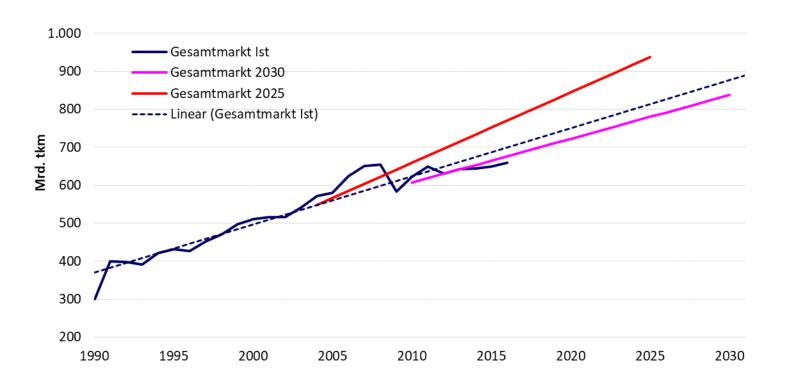
Verkehrserwartungen	2010	2030	Schiene	2010	2030
Grenzüberschreitender Gi	üterverkehr (N	∕lio. t)			2010-2016 +2,2% p.a.
<ul><li>Dänemark</li></ul>	22,5	34,5 (WR Ø +2,2%)	)	2,0	3,3 (WR Ø +2,5%)
<ul><li>Schweden</li></ul>	16,1	24,3 (WR Ø +2,1%)	)	5,9	8,4 (WR Ø +1,8%)
					2010-2016 +1.8% p.a.

Verkehrserwartungen Transitverkehr (Mio. t)	2010	2030 Scl	hiene 2010	2030
<ul> <li>Skand Westeuropa</li> </ul>	11,1	16,5 (WR Ø +2,0%)	1,1	1,5 (WR Ø +1,3%)
<ul><li>Skand CH-AT-I</li></ul>	4,5	6,8 (WR Ø +2,1%)	1,9	2,9 (WR Ø +2,0%)
<ul> <li>Skand Osteuropa</li> </ul>	5,6	9,7 (WR Ø +2,8%)	0,14	0,34 (WR Ø +4,4%)



# Verkehrsprognose 2030 für den deutschen Gesamtmarkt – Ist-Entwicklung im Güterverkehr unterschreitet auch die defensiven Prognosewerte "2025"

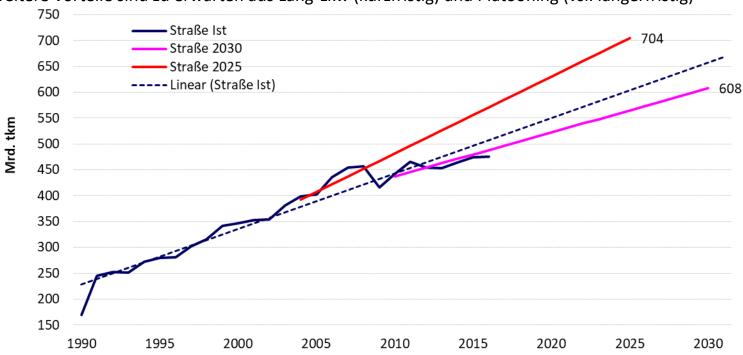
- ► Generelle Kritik am zu großen "Optimismus" der "Prognose 2025" führte bei der "Prognose 2030" zu insgesamt "reduzierten" Wachstumsaussagen ggü. "Prognose 2025"
- Abgeleiteter Trend liegt noch über den Prognosewerten für 2030





# Straßengüterverkehr verfehlt selbst die "pessimistischen" Erwartungen der Verkehrsprognose 2030

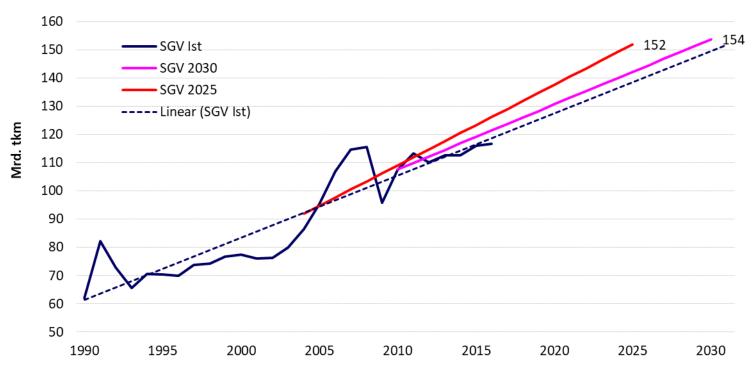
- Die aktuelle Marktentwicklung liegt unterhalb des prognostizierten Werte für 2030
- ▶ Umfeldbedingungen des Lkw gleichwohl günstiger als angenommen
  - Ölpreise unterhalb der Prognose
  - Maut-Reduzierung
  - Unterschiedliche Sicherheits- und Sozialstandards der Verkehrsträger werden gesellschaftlich akzeptiert
  - Weitere Vorteile sind zu erwarten aus Lang-Lkw (kurzfristig) und Platooning (vsl. längerfristig)





# Schienengüterverkehr verfehlt auch derzeit die "pessimistischen" Erwartungen der Verkehrsprognose 2030

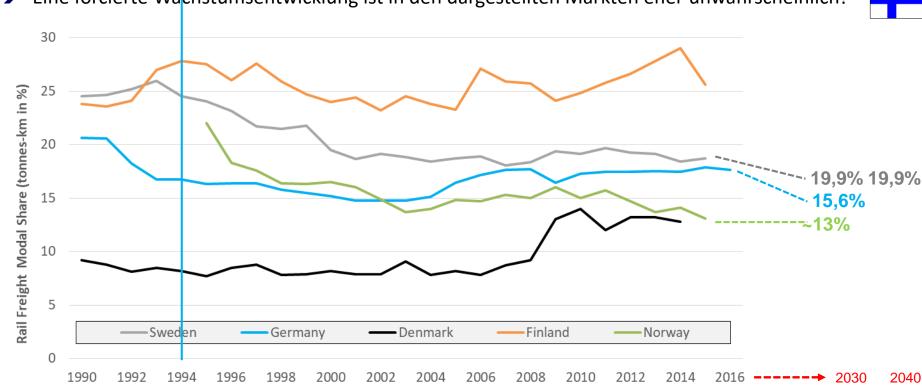
- ▶ Die aktuelle Marktentwicklung liegt unterhalb des prognostizierten Intervalls 2030 sowie den aus der Vergangenheit abgeleiteten Trend
- Umfeldbedingungen für die Schiene ungünstiger als angenommen
  - Hohe Bürokratieaufwendung aus Neuordnung des Marktes
  - Schienen-Maut steigt stärker als allgemeine Preisentwicklung
  - Infrastruktur mit unzureichender Performance (Kapazität, Ausfallsicherheit, ...)
  - Verkehrspolitik stark fokussiert auf "Straße"





# Marktanteilsentwicklungen des Schienengüterverkehrs in den erwähnten Ländern zeigen, den Marktöffnungsmodellen fehlt es an Durchschlagskraft

- Entwicklung seit 1990 zeigt nur im Falle D\u00e4nemarks intermodale Zugewinne.
  Prognosen f\u00fcr DE 2030 und SWE 2030 erwarten Marktanteilsverluste der Schiene im SGV
- ▶ 1991 Beginn der Liberalisierung der Schienenverkehrsmärkte der EU
- 1994 "Bahnreform" beginnt in Deutschland
- Eine forcierte Wachstumsentwicklung ist in den dargestellten Märkten eher unwahrscheinlich!



### Agenda

Allgemeine Marktsituation im Schienenverkehr

Zugzahlen auf dem Nord-Süd-Korridor

Plan-Ist-Vergleich Prognose vs. Ist-Entwicklung

Resümee

# HTC

### Auf einen Blick...

- Schienengüterverkehrsmärkte DK, SWE, NOR und FI signifikant kleiner als der von DE
- Liberalisierung der Märkte brachten dem Schienengüterverkehr bislang nur wenig Auftrieb
- Schienengüterverkehr zeigt in den meisten Korridor-Ländern eine insgesamt stabile Entwicklung
- Segment <u>der grenzüberschreitenden</u> Schienengüterverkehre in Schweden und Dänemark mit erkennbarer Aufwärtsbewegung
  - Bedeutung grenzüberschreitender Verkehre für Gesamtmarktentwicklung wächst (SE >50 %, DK 17 %)
  - Regionale Schwerpunkte grenzüberschreitender Verkehre v/n SWE: Deutschland, Italien
  - Regionale Schwerpunkte DK: Deutschland, Italien, Frankreich mit deutlichen Verlusten
- Schienengüterverkehrsmarkt DK zu über 70% von Transitverkehren geprägt (DE ~5-6 %)
- Verkehrsprognose 2030 mit moderateren Zielzahlen im Vergleich zur Verkehrsprognose 2025
  - Güterverkehrsmarkt (alle Verkehrsträger) liegt derzeit unter den moderateren 2030er-Werten
  - Schienengüterverkehrsmarkt bewegt sich ebenfalls unter den moderateren 2030er-Werten
  - Prognosewerte im grenzüberschreitenden Schienenverkehr mit DK und SWE werden teilweise erreicht
- ▶ Güterzugverkehr via Flensburg aktuell bei etwa tgl.~60 Zügen Veränderung der Zugzahlen abhängig von Marktentwicklung und Produktionssystem (Zuglänge)
- Unterschiede bei Nutzungskosten zwischen FBQ- und Jütland-Korridor reduzieren die Wahrscheinlichkeit der geplanten fast vollständigen Umroutung des Schienengüterverkehrs auf FBQ (s. Modell-Rechnung)
- Grenzüberschreitend Schaffung standardisierter Schienennetze mit 740 m einheitlicher Zuglänge für den Güterverkehr hat unbedingte Priorität.



### Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

